



23.10.2022

מענה לשאלות הבהרה - מכרז פומבי מספר 5/2022 למתן שירותי דיור תעודות זהות עבור רשות האוכלוסין

מס"ד	מס' הסעיף במכרז אליו מתייחסת השאלה	פירוט השאלה	תשובה
1.	סעיף 2.1.2 לחוזה	לאחר המילים "יימסרו לספק" נבקש להוסיף "בכתב".	הבקשה מקובלת. הסעיף תוקן בהתאם.
2.	סעיף 4.3 לחוזה	נבקש כי במקום 30 ימים יירשם 90 ימים.	הבקשה מקובלת. הסעיף תוקן בהתאם.
3.	סעיף 6.1 לחוזה	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "ובלבד שההנחיות לא יחרגו מן המפורט במפרט השירותים ובתנאי החוזה".	הבקשה מקובלת. הסעיף תוקן בהתאם.
4.	סעיף 7.1.3 לחוזה	נבקש למחוק את המשפט: "ויהיה כפוף להוראות ולהנחיות שיינתנו לו על ידיו". מנהל הלקוח הינו עובד הספק ואינו כפוף להוראות נציג הרשות או הגורם המזמין. לגבי מתן הנחיות המזמין בדבר אופן מתן השירותים ראו סעיף 6 לעיל. בכל מקרה כל הנחיה / הוראה אשר ניתנת מן המזמין לספק אמורה להיות בכתב.	הבקשה נדחית. יודגש כי הסעיף עניינו בהנחיות מקצועיות גרידא ושהן בתחום השירותים במסגרת החוזה, בשים לב כי מנהל הלקוח הינו נציגו של הספק. הבקשה מקובלת. הסעיף תוקן בהתאם.
5.	סעיף 8.1 לחוזה	נבקש להוסיף בסעיף כי ההודעה תינתן בכתב לפחות 30 ימים מראש ותהיה מנומקת.	הבקשה מקובלת באופן חלקי. ראו תיקון הסעיף. יצוין כי הרשות תפעיל סעיף זה במקרים חריגים תוך הפעלת שק"ד כל מקרה לגופו.
6.	סעיף 8.3 לחוזה	נבקש למחוק את המשפט: "הרשומות יועמדו לעיון נציג הרשות בכל עת, לפי בקשתו". הספק ימציא למזמין אישורי רואה חשבון אם יידרש אולם למזמין אין זכות עיון ברשומות הספק.	הבקשה נדחית. יחד עם זאת, הרשות תבקש לעיין במסמכים אלו במקרים חריגים.
7.	סעיף 9.1 לחוזה	לאחר המילה "הספק" נבקש להוסיף "בכתב".	הבקשה מקובלת. הסעיף תוקן בהתאם.
8.	סעיף 9.3 לחוזה	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "ובלבד שלא יהיה בהזמנת השירותים ו/או בהנחיות נציג הרשות והגורם המזמין	הבקשה נדחית. חזקה על הרשות כי תפעל בהתאם להוראות החוזה.



	כדי להוסיף עלויות נוספות לספק מעבר למפורט בנספח השירותים".		
הבקשה נדחית. ביצוע הצמדה יהיה גם במקרים שבהם מדובר בהצמדה שלילית.	מאחר ומדובר בשירותים עתירי כח אדם ועלותם נגזרת משכר העובדים נבקש לקבוע כי התמורה לא תופחת במקרה של הצמדה שלילית.	סעיף 11.2 לחוזה	9.
מועד התשלום הממשלתי לכלל ספקי הממשלה, למעט תשלום עבור עבודות הנדסה בנאיות, יהיה לא יאוחר מ- 45 ימים מהמועד שבו הומצא החשבון למזמין.	נראה שנפלה טעות בסעיף. תשלום התמורה אינו נקבע ממועד אישור חשבונית המס לתשלום. על פי חוק מוסר תשלומים לקבלנים, תשע"ז - 2017, התמורה אמורה להיות משולמת באחד מן המועדים הבאים: אם התקופה לתשלום לספק נספרת ממועד המצאת החשבון - לא יאוחר מ-45 ימים מהמועד שבו הומצא למזמין החשבון; אם התקופה לתשלום לספק נספרת מתום החודש שבמהלכו הומצא החשבון למזמין - לא יאוחר מ-30 ימים מתום אותו החודש בו הומצא החשבון.	סעיף 12.3 לחוזה	10.
הבקשה לא מתקבלת. הרשות לא אחראית על תקלות בתשלום מצד הספק	האמור בסעיף אינו נכון. על המזמין לפעול בהתאם להוראות סעיף 3 (ח) לחוק מוסר תשלומים ולא לחרוג מהוראות החוק.	סעיף 12.4 לחוזה	11.
הבקשה לא מתקבלת. לא ניתן להקים ספק במערכת מרכז"ה ללא אישורים עדכניים	לא ניתן להתנות תשלום בגין אי המצאת אישור על ניכוי מס במקור. נבקש למחוק המשפט.	סעיף 12.7 לחוזה	12.
ראה תשובה בשאלה 10 לעיל.	תשלום התמורה לספק יבוצע בהתאם להוראות חוק מוסר תשלומים.	סעיף 12.9 לחוזה	13.
א. הבקשה מקובלת. הסעיף תוקן בהתאם. ב. הבקשה מקובלת. הסעיף תוקן בהתאם. ג. הבקשה נדחית. ד. הבקשה נדחית.	א. לאחר המשפט "על ידי בית משפט או בית דין" נבקש להוסיף "בפסק דין חלוט". ב. נבקש למחוק את המשפט: "או ייטענו יחסי עובד ומעביד כאמור". ג. לאחר המילים "הוצאות משפטיות" נבקש להוסיף "סבירות". ד. לאחר המילים "ושכ"ט עו"ד" נבקש להוסיף "סביר".	סעיף 13.2 לחוזה	14.



15.	סעיף 14.1 לחוזה	לאחר המילה "אחראי" נבקש להוסיף "על פי דין".	הבקשה נדחית. תוסב תשומת הלב לסיפא של הסעיף.
16.	סעיף 14.2 לחוזה	א. במקום "מיד עם דרישה ראשונה" נבקש לכתוב: "על פי פסק דין חלוט". ב. במקום: "בעקבות דרישה או תביעה שהוגשה נגדם" נבקש לכתוב: "על פי פסק דין חלוט". ג. לאחר: "לרבות הוצאות משפטיות ושכ"ט עו"ד" נבקש להוסיף: "סבירים".	א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית ג. הבקשה נדחית
17.	סעיף 15.5 לחוזה	א. לאחר המילה "תנאי" נבקש להוסיף "מהותי". ב. במקום "7 (שבעה) ימים" נבקש 14 ימי עבודה. ג. בסוף הסעיף נבקש להוסיף: "ונתנה לספק אפשרות להשמיע את טענותיו כנגד חילוט הערבות".	א. הבקשה נדחית. יחד עם זאת, הרשות תפעיל את זכותה לפי סעיף זה בתום לב. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה מקובלת. ראו תיקון בסיפא של סעיף 15.5.
18.	סעיף 15.7 לחוזה	נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "ובלבד שלא תגבה הרשות כפל פיצוי".	הבקשה נדחית. יחד עם זאת, יצוין כי הרשות תפעל למימוש זכויותיה בהתאם לקבוע בחוזה ועפ"י כל דין.
19.	סעיף 17.1 לחוזה	נבקש למחוק את הדרישה להחתמת עובדי הספק על התחייבות לשמירת סודיות. העובדים מתחייבים כלפי הספק.	הבקשה נדחית.
20.	סעיף 19 לחוזה	נבקש לקבוע מגבלה כספית לגובה הפיצויים המוסכמים כגון: "ובלבד שגובה הפיצויים המוסכמים לא יעלה על סך של 60,000 ₪ בשנת התקשרות".	הבקשה נדחית.
21.	סעיף 20 לחוזה	נבקש כי המזמין לא יבצע קיזוז לפני שנתן לספק הזדמנות להישמע בפניו ולפני שנתן לו הודעה מוקדמת של 14 ימי עבודה מראש על כוונתו לבצע את הקיזוז.	תוסב תשומת הלב לסעיף 20.2.
22.	סעיף 22.4 לחוזה	נבקש למחוק הסעיף. אין לאף צד זכות לשנות החוזה במהלך ביצוען אופן חד צדדי. לחילופין נבקש לקבוע כי במקרה כזה הספק יהיה רשאי לסיים את ההתקשרות בהודעה של 30 יום מראש.	הבקשה נדחית. יחד עם זאת יצוין כי עניינו של סעיף זה הינו בהנחיות אליהן כפופה הרשות כגון- הנחיות החשב הכללי וכד' ולא בשינוי מהותי במפרט השירותים.



הבקשה נדחית.	נבקש כי הסעיף יהיה הדדי.	סעיף 25.2 לחוזה	23.
הבקשה מתקבלת.	הצגת תעודות של מקבל התעודה ומבקש התעודה עלולה להפחית לאין שיעור את מסירות בבתי הנמענים על כן אנו ממליצים להשאיר את המצב על כנו ע"י הקוד בלבד והטופס שקבל הנמען ממשרד הפנים.	סעיף 3.2.13.1	24.
סעיף 1.11.8.1 עניינו רק במצבים שאי אפשר לשלוח הודעות. מדובר בחלק קטן של האוכלוסייה ולכן על הספק לעשות ככל שביכולתו על מנת שהאזרח יקבל את התעודה.	מניסיון הנמענים לא מקשיבים להודעות בתא הקולי. ובמקרה ובהם מקשיבים הם צריכים להקשיב להודעה מספר פעמים כדי לרשום את תוכן ההודעה, מקום איסוף הפריט, מספר מדף וכדומה דבר שיצור אצל הלקוח כעס	נספח א' למכרז – מפרט השירותים המבוקשים סעיף 1.11.8.1- תא קולי	25.
ראשית יצוין כי הרשות האוכלוסין וההגירה הינה המזמינה ולא משרד הפנים כפי שצוין בשאלה. באשר לשאלה, הרשות תעביר לספק מידע לגבי השפה המועדפת על ידי הלקוח שיתקבל בלשכה בעת ההרכשה.	למיטב הבנתנו לא ניתן לקבוע בוודאות האם הנמען שייך למגזר זה או אחר על פי שמו ולכן קיים חשש בזיהויו. זיהוי לא נכון עלול לחשוף את הספק לתביעה לכן האם משרד הפנים יזהה את הנמען באופן חד ערכי וישלח לספק את שפת המשלוח ?	נספח א' למכרז – מפרט השירותים המבוקשים סעיף 1.11.8.5-מסרונים בערבית	26.
הספק יגדיר את משך הזמן הנדרש לשמירת המידע ורשות האוכלוסין וההגירה תאשר משך זמן סביר הנדרש לשמירת המידע. הרשות תאשר מול הרגולטור	לא ניתן למחוק את המידע הנאסף בסוף התהליך משום שלא אחת נדרשת בדיקה ותחקור אודות פריט מסוים ומחיקת המידע לא תאפשר זאת מה שיגרור תביעה כנגד חברת הדואר.	הוראות נוספות בנוגע לשירות סעיף 2 אבטחת מידע	27.
השאלה לא ברורה.	הביטוח יכלול כיסוי בגין שחזור מסמכים בגבול אחריות ייעודי למדינת ישראל – משרד רשות האוכלוסין וההגירה שלא יפחת מסך 1,000,000 ₪ למקרה ובמצטבר ועל בסיס נזק ראשון.	סעיף 16.4.2 ביטוח עמ' 59	28.
כיום לא ניתן לשלוח מייל במקום הודעה. בעתיד לכשייכנס חוק הדיוור הדיגיטלי, נבחן את משמעויות העברת כתובות מייל לספק.	האם ניתן לשלוח מייל במקום הודעה קולית? האם ניתן לקבל כתובת מייל מהנמען ?	1.11.8	29.
ראה שאלה מספר 26 לעיל. ראה שאלה 29 לעיל.	האם נקבל אינדיקציה שהנמען נדרש להודעה בערבית? האם ניתן לשלוח מייל במקום הודעה קולית?	1.11.8.5	30.



	האם ניתן לקבל כתובת מייל מהנמען ?		
1. ממשק מסירת תעודת זהות- צריך להיות און ליין. 2. העברת מידע על השקים שיצאו מאתר ההנפקה- און ליין 3. קובץ אי התאמות בתכולת השק- קובץ יומי. 4. אי מסירת תעודה- תדירות יומית	האם מדובר בכלל הממשקים או בחלקם- נא ציינו את רשימת הממשקים, איזה ממשק יהיה אונליין ואיזה לא?	1.15.2	.31
המסירה תעודכן און ליין בממשק המסירה מול רשות האוכלוסין וההגירה. אין צורך בהעברת תיעוד מסירה של הספק למעט מקרים בהם הרשות תבקש בירור.	הדואר שומר את המידע לגבי המסירה כדי להוכיח במקרה הצורך את המסירה. מידע שאינו רלוונטי- מבקשים שלא להעביר. כל השאר יישאר במערכות המידע של הדואר. אנא חדדו.	2.5	.32
כדי לאשר עבודה בענן מחוץ לגבולות נרצה לדעת מה השדות הנשמרים בענן ומה בקרות אבטחת המידע על הענן.	האם אפשרי עבודה חלקית בענן מחוץ לגבולות המדינה תוך עמידה בתקנות הגנת הפרטיות ?	6.3.2, 6.3.1	.33
כל מידע רלוונטי יועבר לספק לצורך ביצוע השירות. ככל שיועבר מידע עודף, הספק יפעל בהתאם להגנת חוק הפרטיות.	אם יש מידע עודף - מדוע בכלל מגיע אלינו ? (מבחינתנו שגיע רק המידע הרלוונטי). אנו מבקשים שבשלב האפיון יוגדר המידע הרלוונטי למסירה ורק הוא יגיע אלינו.	6.2.4	.34
כל התקן שניתן להזין בו קוד מסירה- הדרישה לאמת את ההתקן (זיהוי של הדוור) ואימות ההתקן.	על איזה התקני קצה מדובר?	6.10.5	.35
אם אין פיתוח של מערכת ייעודית- נבקש להבין איך המערכת שנותנת מענה לרשות האוכלוסין וההגירה נבדלת ואיזה הפרדות פיזיות ולוגיות נעשות.	נראית דרישה מחמירה מאוד לנוכח המידע הנדרש למסירת החבילה. מבקשים כי עבור מערכות שכבר קיימות יידרש כחלופה שהמערכת נבדקת בסקרי א"מ / PT באופן שוטף.	6.4.2	.36
נבקש דו"ח PT וסקר סיכונים אחרון ובנוסף נדרוש PT וסקרי סיכונים מעת לעת וכמו כן יהיו בקרות מפצות כך שהמידע של רשות האוכלוסין לא יהיה נגיש ללקוחות אחרים	נראית דרישה מחמירה מאוד לנוכח המידע הנדרש למסירת החבילה. מבקשים כי עבור מערכות שכבר קיימות יידרש כחלופה שהמערכת נבדקת בסקרי א"מ / PT באופן שוטף.	6.5	.37



<p>למרות שמדובר במערכת קיימת, אנו דורשים לעמוד בהליכי פיתוח מאובטח על בקשות אבטחה נקודתיות, נדון בנפרד.</p>	<p>נראית דרישה מחמירה מאוד לנוכח המידע הנדרש למסירת החבילה . מבקשים כי עבור מערכות שכבר קיימות יידרש כחלופה שהמערכת נבדקת בסקרי א"מ / PT באופן שוטף.</p>	<p>6.11</p>	<p>38</p>
<p>אם יגדירו את כל המאגר כרגיש מאוד, אפשרי מבחינת רשות האוכלוסין וההגירה</p>	<p>האם ניתן לוותר על הדרישה אם מתייחסים לכל המאגר ברמה הגבוהה ? (בהתאם לתקנות הגנת הפרטיות)</p>	<p>6.22.3</p>	<p>39</p>
<p>תוסב תשומת הלב כי הסעיף דורש שהמציע מורשה לספק שירותי מסירת דואר כמותי על פי חוק הדואר, תשמ"ו-1986 באחת משלוש הדרכים המפורטות בסעיף 8.5.1. דהיינו, אלו לא תנאים מצטברים.</p>	<p>"תנאי מוקדם להשתתפות במכרז הינו שהמציע מורשה לספק שירותי מסירת דואר כמותי" – אין רלוונטיות בפעילות זו לדואר כמותי (מדובר במסירה אישית לנמען), ויתר על כן, ההיתרים הנדרשים בהמשך הסעיף, כמו לדוגמא ההיתר הנדרש עפ"י סעיף 8.5.1.2, סותרים את הדרישה לאספקת שירותי מסירת דואר כמותי, כפי שנדרש כביכול בראשית סעיף 8.5.1</p>	<p>תנאי הסף להשתתפות במכרז סעיף 8.5 עמ' 10</p>	<p>40</p>
<p>1. שניהם. בממשק אונליין הכוונה לממשק API. שאר הממשקים – עדיף להתייחס בטבלה לעיל. 2. קוד המסירה מחולל ע"י הרשות. הקוד לא יעבור כלל מהרשות לספק. האימות יבוצע ע"י הקלדת לקוח קצה את קוד המסירה שיעבור בממשק אונליין לרשות ויאומת על ידה. 3. ראה סעיף 2 לעיל. האימות יעבור דרך הממשק הנ"ל. 4. המידע יועבר בממשק הראשוני עם העברת נתוני השקים- יש להגדיר בתור מידע נדרש שיאופיין מול הגורם המקצועי</p>	<p>1. האם מדובר בממשקי קבצים או ממשקי API ? 2. ממשק קליטת שליחויות – האם קוד המסירה מועבר ע"י הרשות בממשק או שהספק צריך לייצר את הקוד במערכות שלו ? 3. אפליקציה לאימות הקוד בעת המסירה - האם מדובר באפליקציה לשימוש הלקוח, שהספק צריך לפתח עבור פעילות זו ? 4. ממשק סטטוסים חוזר – לפי המצוין, יש צורך להחזיר את תעודת הזהות במקרה של כשל מסירה ללשכה ספציפית. האם המידע לגבי הלשכה הספציפית להחזרה, עובר בממשק קליטת השליחויות?</p>	<p>ממשקים סעי 1.15 עמ' 28 30</p>	<p>41</p>
<p>ברשות האוכלוסין וההגירה יש תהליך מסירת מידע מול לקוחות חיצוניים 1. מענה לסעיף 1 (6.6.1):</p>	<p>1. סעיף 6.6.1 – "העברת המידע תהיה על פי המקובל אצל המזמינה מול לקוחות חיצוניים". – לא ברור מהם הסטנדרטים או הדרישות</p>	<p>הוראות נוספות בנוגע לשירות סעיף 6.6</p>	<p>42</p>



<p>א. העברת המידע תהיה בהתאם לתקנות המעודכנות של הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים (תשמ"ו-1986) וכן של תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע) – תשע"ז – 2017.</p> <p>ב. הדרישות הבסיסית הינן הגשת בקשה להעברת מידע (טופס א') עפ"י התקנות, אל הוועדה להעברת מידע של המזמינה.</p> <p>ג. העברת המידע המאושר מבוצעות באמצעות ממשקים סטנדרטיים של המזמינה.</p> <p>ד. ככל שהזוכה יבקש ויאשר לו ע"י רשות האוכלוסין לפעול בממשק ייחודי, כל הוצאות הפיתוח של הממשק (בצד הזוכה ובצד המזמינה) יחולו עליו.</p> <p>2. מענה לסעיף 2 (6.6.4) :</p> <p>א. באחריות הזוכה במכרז להזמין ולשלם עבור כספת מהסוג שהמזמינה משתמשת בה בעת המימוש.</p> <p>ב. המזמינה משתמשת כיום במערכת כספות תוצרת CyberArc.</p> <p>בשנים הקרובות מערכת זו צפויה להיות מוחלפת במערכת אחרת.</p>	<p>"המקובלות אצל המזמינה".</p> <p>אנא העבירו מפרט ברור לגבי הדרישות הנ"ל.</p> <p>2. סעיף 6.6.4 – "יבוצע שימוש בכספות להעברת מידע מסווג" – האם במקרה כנ"ל יבוצע שימוש בכספות המזמינה?</p>	<p>הצפנת מידע</p> <p>עמ' 36</p>	
<p>ראו תשובתנו לשאלה 6 לעיל.</p>	<p>"..הרשומות יועמדו לעיון נציג הרשות בכל עת, לפי בקשתו." מדובר במידע פרטי, שלא ניתן לחשוף</p>	<p>עובדי הספק וקבלני משנה מטעם הספק סעיף 8.3</p>	<p>43.</p>



<p>א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש לשנות את נוסח הסעיפים כדלהלן (השינויים המודגשים בצהוב הינם תוספות לנוסח):</p> <p>א. סעיף 14.1 - "הספק יהיה אחראי לכל פגיעה, אובדן, נזק, הוצאה או הפסד ישירים, שנגרמו לכל אדם, לרכוש או לגוף, באופן ישיר ארעקיף.."</p> <p>ב. סעיף 14.2 – שורה 2: "נזק, הוצאה או הפסד ישירים.. שורה 5: "כאמור, בהסכם זה, לרבות הוצאות משפטיות ושכ"ט עו"ד, בכפוף להמצאת פסק דין חלוט".</p> <p>ג. סעיף 14.3: "אין באמור בסעיף זה לעיל, כדי לגרוע מאחריות הספק על פי החוזה ועל-פי-דין".</p>	<p>עמ' 52 אחריות פיצוי ושיפוי סעיף 14 עמ' 56</p>	<p>44.</p>
<p>הבקשה בסעיף 16.1.1 למחיקת המילה "חוקית" נדחית.</p> <p>הבקשה בסעיף 16.2.6 להוספת המלל: למעט רכוש בחזקה ושליטה", נדחית.</p> <p>הבקשה בסעיף 16.3.4.3 למחיקת המלל "שמירה על" מתקבלת.</p> <p>הבקשה בסעיף 16.4.2 למחיקת סך 1,000,000 ₪ ובמקומה סך 400,000 ש"ח נדחית.</p>	<p>נבקש לשנות את נוסח הסעיפים כדלהלן (השינויים המודגשים בצהוב הינם תוספות לנוסח):</p> <p>סעיף 16.1.1 – "הספק יבטח את אחריותו החוקית לפי פקודת הנזיקין ו/או חוק האחריות למוצרים פגומים.."</p> <p>סעיף 16.2.6 – "רכוש מדינת ישראל יחשב רכוש צד שלישי למעט רכוש בחזקה ושליטה"</p> <p>סעיף 16.3.4.3 - "שמירה על הפרת סודיות"</p> <p>סעיף 16.4.2 – "הביטוח יכלול כיסוי בגין שחזור מסמכים בגבול אחריות ייעודי למדינת ישראל – משרד רשות האוכלוסין וההגירה, שלא יפחת מסך 1,000,000 ₪ – 400,000 ₪ למקרה ובמצטבר ועל בסיס נזק ראשון".</p>	<p>ביטוח סעיף 16 עמ' 57-61</p>	<p>45.</p>



<p>אין שינוי בדרישות הביטוח. יובהר כי ביטול הסייגים בפוליסות תוך ציון המלל שהתבקש הינה מקובלת ולא תהווה הפרה של הסכם.</p> <p>הבקשה בסעיף 16.10 למחיקת המשפט האחרון (שורות 4-6) נדחית.</p>	<p>סעיף 16.7.8 – "חריג כוונה /או רשלנות רבתי יבוטל ככל שקיים וזאת מבלי לגרוע מזכויות המבטח".</p> <p>סעיף 16.10 – נבקש למחוק את המשפט האחרון בפסקה (שורות 4-6): "על הספק יהיה ללמוד דרישות אלה ובמידת הצורך להיעזר באנשי ביטוח מטעמו, על מנת להבין את הדרישות ולגשמן בביטוחיו ללא הסתייגות".</p>		
<p>93.6% - מסירה מוצלחת. 6.4% - הוחזרו ללשכה</p>	<p>נבקש לקבל מידע לגבי אחוז המסירה המוצלח בפועל, במהלך 3 השנים האחרונות (2019-2021)</p>	<p>מדדי רמת השירות</p> <p>סעיף 2.2</p> <p>עמ' 67</p>	<p>46.</p>
<p>הכוונה לקבל לוג של כל הממשקים בין הספק לרשות האוכלוסין וההגירה</p>	<p>דו"ח מספר 5 – דו"ח ממשקים חודשי – לא ברורה הדרישה. נא פרטו למה הכוונה</p>	<p>איסוף נתונים ודיווח</p> <p>רשימת הדו"חות</p> <p>עמ' 69-70</p>	<p>47.</p>